



Ministero dell'Università e della Ricerca
ACCADEMIA ALBERTINA DI BELLE ARTI – TORINO

Prot. n. 1146 del 4/03/2024

Torino, 15/02/2024

Oggetto: Costituzione Graduatoria concorso per il reclutamento a tempo indeterminato – docente di prima fascia- CCNL “Istruzione e Ricerca” settore AFAM - per il settore artistico disciplinare “ABLE70 – Legislazione ed Economia delle Arti e dello Spettacolo” nell’Accademia di Belle Arti di Torino

L’anno duemilaventiquattro il quindici del mese di febbraio alle ore 14:30 in modalità si è riunita in videoconferenza la Commissione per la Costituzione della Graduatoria del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura a tempo indeterminato di n. 1 posto per il profilo di docente di prima fascia – CCNL “Istruzione e Ricerca” settore AFAM – per il settore disciplinare ABLE70. La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con D.D. n. 209 del 17-01-2024 nel rispetto di quanto indicato dall’art. 7 del Bando e del DM 180/2023 e risulta così composta:

- Prof. Edoardo Di Mauro nella qualità di Presidente;
- Prof.ssa Bettj Mainolfi nella qualità di Componente;
- Prof. Giuseppe Leotta nella qualità di Componente;

DATO ATTO che la dott.ssa Sara Terlizzi, indicata come segretario verbalizzante dal DD n. 209 del 17-01-2024, per sopraggiunti impegni lavorativi inderogabili è impossibilitata a presenziare;

VISTA la disponibilità del Prof. Avv. Giuseppe Leotta a sostituirla.

Il Prof. Avv. Giuseppe Leotta assume le funzioni di segretario verbalizzante con il voto unanime di tutti i componenti della commissione.

Il Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

1. verifica circa la sussistenza di eventuali situazioni di incompatibilità;
2. stesura dei criteri di valutazione.

In relazione al punto 1, tutti i membri della commissione dichiarano che, alla luce dell’identità dei candidati, non sussistono ragioni di incompatibilità.

Quanto al punto due, la Commissione procede a stabilire i criteri di valutazione dei titoli di servizio, artistici, culturali e professionali di cui all’art. 8 del bando nei seguenti termini.



Ministero dell'Università e della Ricerca

ACCADEMIA ALBERTINA DI BELLE ARTI – TORINO

La commissione valuterà sulla base dei seguenti **descrittori**: inerenza, complessità, pregnanza, originalità, innovatività, apporto individuale nelle pubblicazioni a firma plurima, pluralità delle teorie e delle metodologie di ricerca, rigore metodologico e rilevanza delle tematiche trattate, rilevanza nazionale/internazionale, equilibrio tra specializzazione e varietà delle tematiche trattate, giustificabilità delle conclusioni.

Per la delibazione del profilo dell'afferenza richiamato dall'art. 8, tabella B, del bando si terrà conto dei vigenti settori disciplinari e delle relative declaratorie e campi disciplinari.

Inoltre, fermo restando il limite costituito dal massimale generale previsto dall'art. 8 del bando, il candidato potrà conseguire:

- per ogni monografia (dotata di ISBN e/o ISSN) inerente alla disciplina oggetto di selezione e/o a discipline affini edita da case editrici nazionali operanti nell'ambito della disciplina oggetto di selezione e/o di discipline affini: **da 0,5 fino a 3 punti**;
- per ogni manuale (dotato di ISBN e/o ISSN) inerente alla disciplina oggetto di selezione e/o a discipline affini edito da case editrici nazionali operanti nell'ambito della disciplina oggetto di selezione e/o di discipline affini: **da 0,5 fino a 3 punti**;
- per ogni articolo/saggio/voce enciclopedica pubblicati su riviste (dotate di ISBN e/o ISSN) che prevedono un comitato scientifico ovvero editi da case editrici nazionali operanti nell'ambito della disciplina oggetto di selezione e/o di discipline affini: **da 0,25 fino a 1,5 punti**;
- per ogni commento (ad es. note a sentenza) a decisioni giudiziarie pubblicate su riviste (dotate di ISBN e/o ISSN) che prevedono un comitato scientifico: **da 0,05 fino a 0,25 punti**;
- per ogni attività di curatela di opere collettive editate da case editrici nazionali operanti nell'ambito della disciplina oggetto di selezione e/o di discipline affini: **da 0,25 fino a 1 punto**;
- per ogni partecipazione a convegni/seminari in qualità di relatore/trice: **da 0,05 fino a 0,25 punti fino ad un massimo di 3 punti**;
- per ogni ulteriore esperienza professionale: **da 0 fino a 3 punti**; in particolare, fermo restando il massimale di 3 punti:
 - per l'abilitazione alla professione di avvocato o di dottore commercialista **0,5 punti**;
 - per l'abilitazione al patrocinio dinanzi alle Magistrature superiori o alla revisione contabile: **0,5 punti**;



Ministero dell'Università e della Ricerca

ACCADEMIA ALBERTINA DI BELLE ARTI – TORINO

per l'effettivo documentato esercizio dell'attività professionale nel settore oggetto della procedura: **fino a 2 punti**;

per ogni altra qualificata e rilevante esperienza professionale: **fino a 1 punto**;

- per ogni attività in ambito artistico direttamente attinente all'oggetto della disciplina: **da 0 a 0,05 punti fino ad un massimo di 1 punto**.

La Commissione procede a stabilire i **criteri di valutazione delle due prove** e, a tal fine, enuclea i seguenti **descrittori** ritenendoli idonei a valutare correttamente le capacità, la maturità e la personalità del candidato: conoscenza, pertinenza, congruenza, completezza, maturità, equilibrio, razionalità, capacità di esposizione e di argomentazione, di giudizio e di analisi critica.

I **criteri specifici di valutazione della prima prova** – art. 9, co. 1, lett. a) del bando – vengono così definiti (fino a 35 punti):

- elaborato che dimostra un livello assolutamente inadeguato di conoscenza degli argomenti con profonde lacune nella preparazione e/o che contiene gravi e ripetuti errori sostanziali, esposizione carente e che difetta in larga misura di sviluppo logico, superficialità e genericità nelle argomentazioni e inadeguata capacità di sintesi e/o di dissertazione...**da 0 fino a 10 punti**;
- elaborato che dimostra una conoscenza gravemente insufficiente degli argomenti e/o scarsa capacità espositiva o eccessivamente generica, sviluppo logico incoerente e/o superficiale, manifeste lacune nella preparazione, esposizione carente ed errori di impostazione con argomentazioni carenti e molto spesso inadeguate al tema affrontato...**da 10,01 fino a 15 punti**;
- elaborato non sufficiente in ordine al livello di conoscenza richiesta degli argomenti e/o che evidenzia lacune considerate rilevanti nella preparazione complessiva del candidato; sviluppo logico insoddisfacente e/o carenze nella dissertazione; errori di impostazione ed argomentazioni superficiali e/o non del tutto adeguate o coerenti con il tema affrontato; esposizione evasiva e inefficace degli argomenti trattati e/o non sufficientemente chiara ed articolata, ovvero priva di adeguata argomentazione critica...**da 15,01 fino a 20,99 punti**;
- elaborato sufficiente nello sviluppo degli argomenti, privo di errori di impostazione e che dimostra una sufficiente conoscenza della tematica; redazione ragionata, ma priva di approfondimenti adeguati e/o di elementi di particolare originalità e/o brillantezza nella dissertazione...**da 21 fino a 24 punti**;



Ministero dell'Università e della Ricerca

ACCADEMIA ALBERTINA DI BELLE ARTI – TORINO

- elaborato buono sotto il profilo della conoscenza degli argomenti, esposizione efficace e corretta, che dimostra uno sviluppo armonico del pensiero, redazione scorrevole con apprezzabili elementi di sintesi e approfondimenti adeguati, buon livello di maturità del candidato e presenza di elementi di originalità nella dissertazione **da 24,01 fino a 27 punti;**
- elaborato che dimostra un'ottima conoscenza degli argomenti con completezza espositiva, equilibrio nella sequenza logica, originalità ed efficacia dell'elaborazione, sviluppo della traccia proposta con redazione di ampiezza e contenuti tali da dimostrare un ottimo livello di maturità del candidato, più che apprezzabile capacità di dissertazione in relazione alla prova oggetto di giudizio...**da 27,01 fino a 31 punti;**
- elaborato che dimostra un'eccellente maturità del candidato con piena conoscenza e padronanza degli argomenti, ragionamenti estremamente approfonditi e molto efficaci trattati con equilibrato rapporto tra sintesi e ampiezza dei contenuti, eccellente capacità di dissertazione e di collegamento, ponderata capacità critica nell'elaborazione degli argomenti affrontati, redazione originale, brillante, armonica ed estremamente apprezzabile sotto l'aspetto del contenuto e della forma...**da 31,01 fino a 35 punti.**

I criteri specifici di valutazione della seconda prova – art. 9, co. 1, lett. b) del bando – vengono così definiti (fino a 35 punti):

- prova che dimostra molteplici e gravi lacune, ovverosia una conoscenza assolutamente insufficiente della disciplina con evidenti e ripetuti errori sostanziali nel corso della dissertazione e/o un'esposizione non chiara, confusa, superficiale ed inefficace anche sotto il profilo dell'idoneità ad argomentare in modo sintetico e persuasivo, con manifesta difficoltà ad esprimersi in pubblico e che, in definitiva, risulta del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale e accademica, della maturità e dell'attitudine del candidato alla docenza di livello terziario....**da 0 fino a 10 punti;**
- prova che dimostra diverse e talora gravi lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque insufficiente della disciplina con la constatazione di diversi errori sostanziali nel corso della dissertazione, di una esposizione degli argomenti trattati non sufficientemente chiara, articolata, persuasiva ed efficace, anche sotto il profilo dell'idoneità ad esprimersi in pubblico, ovvero priva di adeguata argomentazione critica, che risulta complessivamente insufficiente sotto i profili della preparazione, culturale e accademica, della maturità e dell'attitudine del candidato alla docenza di livello terziario....**da 10,01 fino a 20,99 punti;**



Ministero dell'Università e della Ricerca

ACCADEMIA ALBERTINA DI BELLE ARTI – TORINO

- prova che dimostra una sufficiente conoscenza della disciplina, capacità di argomentazione critica e di esprimersi in pubblico e che pertanto, a giudizio della Commissione, evidenzia una sufficiente preparazione, maturità e attitudine del candidato alla docenza di livello terziario.... **da 21 fino a 24 punti;**
- prova che dimostra una buona conoscenza della disciplina, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione critica, nonché idoneità ad esprimersi in pubblico, e dalla quale la Commissione trae il convincimento di una buona preparazione, maturità e attitudine del candidato alla docenza di livello terziario.... **da 24,01 fino a 27 punti;**
- prova che dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione critica e idoneità ad esprimersi in pubblico e dalla quale la Commissione trae il convincimento di un'ottima preparazione, maturità e attitudine del candidato alla docenza di livello terziario.... **da 27,01 fino a 32 punti;**
- trattazione estremamente approfondita, originale e brillante degli argomenti, con spiccata e persuasiva capacità di esprimersi in pubblico, che rivela acutezza di pensiero e una capacità critica molto elevata, dalla quale la Commissione trae il convincimento di un'eccellente preparazione, maturità e attitudine del candidato alla docenza di livello terziario.... **da 32,01 fino a 35 punti.**

La commissione rinvia lo scrutinio dei titoli dei candidati alla seduta successiva.